

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY WEJHEROWO**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skarg

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Wejherowo postanawia uznać skargi na działalność Wójta Gminy Wejherowo wniesione w dniu 28 maja 2025 r., o nr kancelaryjnym 12109 oraz w dniu 9 czerwca 2025 r., o nr kancelaryjnym nr 13041 za bezzasadne, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Wejherowo, zobowiązując do doręczenia uchwały Skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Edmund Bianga

Uzasadnienie

W dniu 28 maja 2025 r. oraz 9 czerwca 2025 r. do Rady Gminy Wejherowo wpłynęły skargi na działalność Wójta Gminy Wejherowo. Obie skargi Przewodniczący Rady skierował do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu zajęcia stanowiska.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na swoim posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2025 r. przeanalizowała treść złożonych skarg i uznała, że rozstrzygnięcie nastąpi w jednej uchwale, gdyż skarżący we wszystkich pismach powiela swe zarzuty, które dotyczą jednej sprawy.

Odnosząc się do zarzutów sformułowanych w pierwszej skardze przesłanej w dniu 28 maja 2025 r. przez Wojewodę Pomorską na działalność Wójta Gminy Wejherowo, w której to skarżący zarzuca Wójtowi, że „ukradł” mu działkę, przeznaczył ją na drogę gminną, zniszczył budynek gospodarczy, elewacje i ogrodzenie, a elektrownia jest niezabezpieczona i piętrzenie kanału elektrowni pęka. Skargę złożyło małżeństwo, które uprzednio wielokrotnie składało już skargi do Rady Gminy i innych instytucji, podnosząc w nich zarzuty częściowo powielone w przedmiotowej skardze.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2025 r., po zapoznaniu się z dokumentacją w sprawie zajęła następujące stanowisko.

1. Do zarzutu „kradzieży działki” Rada Gminy odniosła się już w uchwale nr XIV/169/2025 z dnia 30 kwietnia 2025 r.

2. Do Urzędu Gminy Wejherowo nie wpłynął żaden dokument potwierdzający powstanie szkód i strat skarżącego, o których mowa w skardze, spowodowanych działaniem Gminy Wejherowo. Ani skarżący, ani zleceniobiorca usługi odśnieżania ul. Chłopskiej nie zgłosił żadnych uszkodzeń podczas realizacji prac w sezonie zimowym.

3. W chwili obecnej Gmina Wejherowo nie prowadzi na terenie drogi gminnej – ul. Chłopskiej żadnych prac przy użyciu ciężkiego sprzętu.

4. Właścicielem elektrowni, o której mowa w skardze jest skarżący, a w dniu 26.02.2025 r. została zawarta kolejna już trójstronna umowa między Gminą Wejherowo, synem skarżącego i skarżącymi dotycząca opieki nad wodami opadowymi z terenów dróg gminnych przepływających przez teren małej Elektrowni Wodnej w Bolszewie. Skarżący jest więc świadomy obowiązków stron wynikających z tej umowy.

5. Sprawy przywołane w powyższej skardze były już przedmiotem uprzednich skarg skarżącego i zostały rozpatrzone przez Radę Gminy lub Wójta Gminy Wejherowo. Skarżący na bieżąco również otrzymuje odpowiedzi na swoje pisma od Urzędu Gminy Wejherowo.

W związku z powyższym Komisja nie znalazła podstaw do uwzględnienia skargi, z uwagi na brak słuszności stawianych zarzutów.

Odnosząc się do treści skargi złożonej w dniu 6 czerwca 2025 r., która wpłynęła na pracownika Urzędu Gminy – zastępcę kierownika Referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej, w której to skarżący zarzuca, że pracownik krzyczał na skarżącego, groził, że doprowadzi do likwidacji elektrowni stanowiącej własność skarżącego, „ukradł” mu działkę i przeznaczył na drogę gminną niszcząc mu budynek gospodarczy, elewację i ogrodzenie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z dokumentacją w sprawie zajęła następujące stanowisko.

Pracownik, na którego złożono skargę złożył pisemne wyjaśnienie, iż dnia 13.05.2025 r. na jego wniosek odbyło się spotkanie z Panem R.K. w celu omówienia sytuacji w jakiej znajdują się Państwo K. oraz ich nieruchomość, Mała Elektrownia Wodna (MEW) w miejscowości Bolszewo. W spotkaniu uczestniczył również drugi pracownik Urzędu Gminy Wejherowo p. D.F.

Na spotkaniu poruszono możliwość wykonania oględzin i wyceny nieruchomości MEW przez rzeczoznawcę w celu ewentualnego pozyskania jej przez Gminę Wejherowo. Zaproponowano, że w przypadku możliwości pozyskania środków finansowych przez Gminę Wejherowo budynek MEW zostałby poddany remontowi w celu stworzenia obiektu który, mógłby bez przeszkód produkować prąd oraz stanowić miejsce pamięci o budownictwie obiektu i ośrodek edukacji młodzieży w temacie ekologicznych źródeł energii. Pan R.K. nie wyraził zgody na wykonanie wyceny przez rzeczoznawcę.

W odniesieniu do sformułowania zawartego w skardze „... P.B krzyczał na nas, że doprowadzi do likwidacji naszej elektrowni ...”, nieprawdą jest, że w spotkaniu uczestniczyła jeszcze inna osoba oprócz wcześniej wymienionych. Jedyną osobą która mówiła podniesionym głosem był Pan R.K., po przekazaniu przez pracownika Urzędu Gminy informacji o fakcie, że bez prawomocnego pozwolenia wodno-prawnego na wykorzystanie wód, które zostało cofnięte, Pan R.K. nie może produkować prądu przez MEW. Pan R.K. poinformował pracowników Urzędu, że prąd produkuje oraz, że pracownicy są w błędzie.

W ślad za informacją przekazaną przez Pana R.K. należy stwierdzić, że produkcja prądu odbywa się i nieprawdą jest, że MEW nie może produkować prądu przez działania Gminy Wejherowo o których Pan R.K. informuję, w wielu pismach skierowanych zarówno do Gminy Wejherowo jak również innych instytucji Państwowych i Samorządowych.

Dodatkowo pracownik Urzędu Gminy Wejherowo – P.B. poinformował, że jako pracownik urzędu Gminy Wejherowo nigdy nie uczestniczył w żadnych czynnościach przeznaczania działki nr 738/6, obręb Bolszewo pod drogę gminą.

Pozostałe zarzuty są zarzutami powielonymi w skardze złożonej uprzednio przez skarżącego na Wójta Gminy Wejherowo i nie znajdują uzasadnienia, a Rada Gminy Wejherowo ustosunkowała się do nich w uchwale nr XIV/169/2025 z dnia 30 kwietnia 2025 r.

W związku z powyższym Komisja nie znalazła podstaw do uwzględnienia złożonych skarg, z uwagi na brak słuszności stawianych zarzutów.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg i uznaniu ich za bezzasadne jest zatem uzasadnione.

POUCZENIE: Zgodnie z dyspozycją art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572): W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w skatach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady

Edmund Bianga